



Администрация Нефтеюганского района

## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

### ПРИКАЗ

11.10.2022

№ 885-0

г. Нефтеюганск

Об организации проведения районного турнира технического конструирования «Мобильность проекта в объекте» в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования

Во исполнение плана мероприятий по сетевому методическому взаимодействию педагогических работников дошкольного образования, утвержденного приказом Департамента образования и молодежной политики Нефтеюганского района от 26.09.2022 г. № 815-0 «Об утверждении годового плана сетевого методического взаимодействия» педагогических работников дошкольного образования, п р и к а з ы в а ю:

1. Заместителю директора департамента Кривуля А.Н.:
  - 1.1. организовать работу по проведению районного турнира технического конструирования «Мобильность проекта в объекте» среди дошкольных образовательных организаций Нефтеюганского района, в период с 01 ноября 2022 года по 02 декабря 2022 года;
  - 1.2. согласовать и утвердить положение районного турнира технического конструирования «Мобильность проекта в объекте» (приложение №2);
  - 1.3. утвердить форму заявки (приложение №3);
  - 1.4. утвердить состав судейской коллегии турнира технического конструирования «Мобильность проекта в объекте» (приложение №4).
2. Директору НРМАУ ДО «Центр компьютерных технологий» Жалниной Е.Ю, заведующей НРМ ДОБУ «ЦРР – д/с «Родничок» Никитиной Н.В.:
  - 2.1. разработать сценарий проведения турнира, в срок до 28 ноября 2022 года;
  - 2.2. провести районный турнир технического конструирования «Мобильность проекта в объекте» среди дошкольных образовательных организаций Нефтеюганского района, 02 декабря 2022 года в 10.00;
  - 2.3. обработать результаты конкурса и предоставить информационную справку о результатах проведения мероприятия в отдел дошкольного образования

А.М. Латыповой на эл.адрес: [LatipovaAM@admoil.ru](mailto:LatipovaAM@admoil.ru), в срок до 05 декабря 2022 года.

3. Руководителям дошкольных учреждений:

3.1. организовать информирование родителей (законных представителей) участников конкурса;

3.2.обеспечить сопровождение участников очной формы турнира «Мобильность проекта в объекте» к месту проведения;

3.3. Заявки на участие и конкурсные материалы (участников заочной формы) подаются в оргкомитет турнира с пометкой «Конкурс» по электронной почте: [rodnik-3k@mail.ru](mailto:rodnik-3k@mail.ru) не позднее 01 ноября 2022г.

4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заместитель директора

департамента образования



А.Н. Кривуля

С приказом ознакомлен:

Фамилия И.О.	Подпись	Дата
Кривуля А.Н.		
Зубарева Т.М		
Латыпова А.М.		

РАССЫЛКА:

Подразделение, должностное лицо	Количество копий на бумажном носителе	Электронная рассылка
В дело	1	
Кривуля А.Н.		1
Латыпова А.М.		1
Зубарева Т.М		1
НРМАУ ДО «Центр компьютерных технологий» Жалнина Е.Ю		1
Все ДОУ		13
Руководителям ОО: Белкина А.В; Коновалова Л.В; Сочинская А.В; Фарукшина Н.А		4
Всего	1	12

Начальник отдела  
дошкольного образования  
А.М.Латыпова 8-(3463)250176

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о проведении турнира технического конструирования  
дошкольных образовательных учреждений Нефтеюганского района  
**«Мобильность проекта в объекте»**  
сезон 2022-2023

Турнир технического конструирования дошкольных образовательных учреждений Нефтеюганского района **«Мобильность проекта в объекте»** сезон 2022-2023 (далее по тексту – турнир, мероприятие) проводится согласно приказу № 815-О от 26.09.2022 «Об утверждении годового плана сетевого методического взаимодействия педагогических работников дошкольного образования» Департамента образования и молодежной политики Нефтеюганского района.

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение определяет цели, порядок участия, организационное обеспечение, сроки проведения районного турнира технического конструирования с тематикой «Мобильность проекта в объекте» для педагогов и воспитанников детских садов.

1.2. Организаторами турнира являются:

- Департамент образования и молодежной политики Нефтеюганского района в плане реализации модели «Детское сотрудничество».
- НРМ ДОБУ «Центр развития ребенка - детский сад «Родничок»;

1.4. Цель турнира: приобщение детей дошкольного возраста к техническому творчеству.

1.5. Задачи турнира:

- популяризация технического конструирования как одного из продуктивных методов развития творческой личности детей дошкольного возраста;
- выявление и поддержка одарённых детей дошкольного возраста в области технического творчества;
- формирование коммуникативной компетентности дошкольников на основе организации совместной продуктивной деятельности.

**2. Участники турнира и условия участия**

2.1. В турнире принимают участие команды в составе 3 человек: двух воспитанников в возрасте 6-7 лет и педагога, под руководством которого подготовлен творческий проект.

2.2. Тема творческого проекта – **«Мобильность проекта в объекте»**.

2.3. В создании конструкций проекта можно использовать различные образовательные конструкторы (приветствуются движущиеся механизмы, использование различных передач, датчиков), дополнительный и бросовый материал.

### **3. Организация и проведение турнира**

3.1. Турнир проводится на базе НРМ ДОБУ «ЦРР-д/с «Родничок» - 02.12.2022 года в 10.00 часов.

3.2. Заявки на участие в турнире подаются до 01.11.2022 года на электронную почту [rodnik-3k@mail.ru](mailto:rodnik-3k@mail.ru) (Приложение №1).

3.3. «Паспорт проекта»(инженерная книга) подаются всеми участниками турнира на электронную почту [rodnik-3k@mail.ru](mailto:rodnik-3k@mail.ru) не позднее 15.11.2022г. с пометкой «Конкурсные материалы».

3.4. Конкурсные испытания турнира «Мобильность проекта в объекте» проходят в очно-заочной форме:

- *представление и защита творческого проекта* «Мобильность проекта в объекте»: очная форма для команд дошкольных учреждений гп. Пойковский, заочная форма - для дошкольных учреждений удаленных территорий.
- *командное выполнение задания* «Основа машины Голдберга»: простые механизмы» – очная форма для команд дошкольных учреждений гп. Пойковский, заочная форма - для дошкольных учреждений удаленных территорий.
- «*Паспорт проекта*» (инженерная книга) – заочно для всех команд.

3.4. Определение победителей будет производиться исходя из критериев оценки по трем конкурсным испытаниям.

### **1. Конкурсное испытание «Творческий проект»**

Представление и защита творческого проекта в соответствии с темой Турнира – «*Мобильность проекта в объекте*».

Выполняя работу над проектом, командам необходимо:

- познакомиться с работой одного из производственных предприятий или смежных с промышленным производством областей сельского хозяйства, образования, науки, техники, искусства своего региона;
- познакомиться с основными профессиями людей, которые работают на этом предприятии;
- проявить фантазию, смекалку, не стандартное решение с применением технологии ТРИЗ.

В создании конструкции творческого проекта необходимо взять за основу предмет, отражающий специфику работы предприятия или профессии. Например: Кондитер-кастрюля, автослесарь- колесо и т.д.

Творческий проект может быть создан внутри, снаружи, но не выходить за пределы данного предмета.

Допускается трансформируемость.

Видеопрезентации защиты творческого проекта высылаются участниками удаленных территорий на электронную почту [rodnik-3k@mail.ru](mailto:rodnik-3k@mail.ru) не позднее 15.11.2022 г и оцениваются заочно.

Команды дошкольных учреждений гп.Пойковский представляют свои творческие проекты в очной форме, в день соревнований, и отвечают на вопросы

судей.

**Не допускаются проекты, заявленные ранее.**

Оргкомитет Конкурса оставляет за собой право отклонить конкурсные заявки и материалы, не соответствующие требованиям и поданные позднее указанного срока.

**Критерии оценивания «Творческий проект»**

№	Критерии оценки проекта	Показатели	Максимальный балл
1	Соответствие тематике соревнования	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично (присутствуют элементы тематики); 2 – соответствует полностью.	2
2	Оригинальность идеи, творческий подход, целостность художественного образа, артистичность	0 – защиту проекта проводят в основном взрослые; 1 – защита проекта имеет больше реферативный характер, творческие элементы отсутствуют; 2 – проявления творчества, индивидуальности в проекте присутствуют; 3 – своеобразие, необычность, нестандартные исполнительские решения.	3
3	Качество и эстетика выполнения работы, проекта в целом	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью	2
4	Соотношение работы и возраста автора	0 – не соответствует; 1 – соответствует полностью	1
5	Наличие различных механических и электронных устройств	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
6	Техническая сложность (сложность конструкции, движущиеся механизмы, различные соединения деталей и т.д.)	0 – нет технически сложных объектов; 1 – технически сложным является 1 объект в проекте; 2 – сложными являются несколько объектов (50% проекта); 3 – весь проект – это комплекс сложных конструкций.	3
7	Качество выступления и командная работа	0 – защиту проекта проводят в основном взрослые;	3

	при защите проекта	1 – команда сбивается, не ориентируется в проекте, демонстрационный материал не используется или используется частично; 2 – команда рассказывает чётко, демонстрируя проект, но не видно степень организованности группы; 3 – высокая степень организованности группы, распределение ролей, команда с чётким пониманием рассказала и продемонстрировала проект, прекрасно в нём ориентировалась.	
8	Степень участия всех членов команды	0 – защиту ведут только взрослые; 1 – ведущую роль в защите проекта играют взрослые; 2 – проект защищают дети, но с помощью взрослых (подсказки или демонстрация проекта взрослыми); 3 – проект представляется полностью детьми, взрослые играют второстепенную роль	3
9	Соответствие техническим требованиям (длительность ролика, формат видео, качество изображения, титульный лист) - для удаленных территорий	0 – не соответствует; 1 – соответствует частично; 2 – соответствует полностью.	2
10	Общий балл		21

## 2.

### 3. Конкурсное испытание «Паспорт проекта»

В Паспорте проекта должны быть отражены этапы работы, подробность, содержательность описания проекта, представление собранной модели, программы (если модель содержит программируемые элементы).

Паспорт проекта заполняется от имени детей, педагогом совместно с детьми, родители могут быть также привлечены по желанию.

При оформлении можно использовать карандаши, краски, фломастеры, аппликации, фотографии и другие дополнительные материалы; в книге допускается использование qr-кодов для ссылок на дополнительные материалы по работе над проектом (видеоролики с занятий, экскурсий, презентаций проекта, фотографий с занятий и др.).

**Структура Паспорта проекта:**

- на титульном листе указывается полное наименование образовательной организации, Ф.И.О. разработчиков (должность педагога), наименование проекта;
- идея и общее содержание проекта;
- история вопроса и существующие способы решения проблемы;
- описание процесса подготовки проекта;
- технологическая часть проекта (описание структуры, состава, назначения и свойств каждого модуля проекта);
- описание конструкций (основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, указывается какой дополнительный материал и детали каких конструкторов использовались);
- программирование (описание программы при наличии);
- взаимодействие с предприятиями/социальными партнерами (описание мероприятий при взаимодействии с предприятиями).

### Критерии оценки паспорта проекта

№	Структура паспорта проекта	Критерии оценки проекта	Показатели	Максимальный балл
1	1. Идея и общее содержание проекта	1. Соответствие тематике соревнований	0 – не соответствует; 1 - соответствует частично; 2 – соответствует полностью	2
		2. Подробность описания, содержательность работы по проекту	0 – в работе отсутствует раздел «Приложение» с идеями и схемами, которые сделали дети 1 - в работе плохо просматривается структура, она носит реферативный характер; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, носит исследовательский характер; 3 - содержание проекта подробно описано и хорошо структурировано, работа имеет форму проекта	3



2	История вопроса и существующие способы решения, выбор оптимального варианта исполнения	3. Обоснование значимости, актуальности и востребованности проектируемого результата	0 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 1 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью и востребованностью; 2 - проект уникален, хорошо продуман, имеет реалистичное решение, демонстрирует творческое мышление участников и будет востребован.	2
		4. Учет специфики региона (региональный компонент)	0 – в проекте не отражена региональная специфика; 1- в проекте не в полной мере отражено своеобразие региона; в продуктивной деятельности детей отражено частично; 2 - в проекте отражено своеобразие региона (природно-экологическое, географо-демографическое, этническое, национальное, историческое); региональная специфика отраслей промышленности, культуры отражена в продуктивной деятельности детей.	2
3	Описание процесса подготовки проекта	5. Комплексное исследование и решения на основе исследования	0 - исследование проводилось фиктивно; детям были предложены варианты готовых решений; 1 - наличие в проекте описания проблем, встретившихся в ходе работы над проектом и их решения; 2 – комплексное описание работы над проектом, описание проблем видно, как в основном разделе книги, так и в «Приложении» 3 – командой была продемонстрирована высокая степень изученности материала	3
		6. Разнообразие форм организации и методов обучения с воспитанниками	0 – педагог создал проект сам, дети лишь пассивные исполнители; 1- дети малоактивны в проектной деятельности, основную роль на себя берет педагог; 2- в проекте используются разнообразные методы и формы в соответствии с ФГОС ДО, но они не	3

			направлены на зону опережающего развития; 3- представленный в проекте материал направлен на активное развитие познавательных способностей детей, приобретение новых знания по теме. Это находит свое отражение в продуктивных видах деятельности.	
		7. Взаимодействие с предприятиями, социальными партнерами	0 – социальные партнёры не привлекались; 1 - в проекте указаны социальные партнеры / предприятия, описаны 1-2 формы взаимодействия; 2 - в проекте представлены разнообразные формы взаимодействия с предприятиями / социальными партнерами, с кратким описанием, фотографиями, результатами по итогам взаимодействия - что нового узнали дети.	2
4	Технологическая часть проекта	8. Инженерное решение, описание конструкций	0 – конструкции взяты из готовых схем к наборам, описания отсутствуют; 1- конструкции повторяют готовые решения (возможно - с небольшими изменениями), имеются фотографии и описание; 2 - в конструкции проекта использовались интересные инженерные решения, но недостаточно полно отображена информация о них в инженерной книге; 3 - в конструкции проекта использовались яркие инженерные решения, проект демонстрирует эффективность использования все возможных механических элементов. Основные механизмы сопровождаются схемами, фотографиями, с указанием дополнительного материала и деталей используемых конструкторов.	3

		9. Программирование	0 – в проекте нет программируемых моделей; 1 - модель программируемая, но в проекте нет описания программы и пояснений; 2 - проект работает с небольшим вмешательством человека, имеется скриншот программы, описание частичное; 3 - в проекте имеется описание составленной программы, описан принцип работы. Собранное устройство работает автономно, либо с небольшим вмешательством человека.	3
5	Дизайн и оформление	10. Инженерная книга сделана совместно педагогом с детьми	0 – книга сделана только педагогом, работы детей нет; 1 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей совместно со взрослыми, есть «Приложение» с работой детей над проектом; 2 – книга оформлена с позиции работы над проектом детей, дети оформляли и основную часть книги, и «Приложение».	2
		11. Оформление и оригинальность, дизайн	0 - работа оформлена аккуратно, но содержание работы над проектом описано неполно, нет композиционной целостности; 1 - работа оформлена аккуратно, представленный материал оформлен композиционно верно; 2 - работа оформлена интересно, присутствует композиционная целостность всего проекта, продумана система выделения; высокое качество эскизов, схем, рисунков, что обеспечивает доступность для восприятия	2
6	Педагогическая значимость	12. Педагогическая значимость и тиражируемость проекта в других образовательных организациях	0 - практическая значимость проекта не прослеживается или прослеживается минимально; 1 - проект интересный, отдельные формы работы могут быть использованы педагогами в работе с детьми; 2 - проект познавательный,	2

		практическая значимость высокая, результаты работы интересны, уникальны, проект может быть использован в других образовательных учреждениях в учебных целях.	
	13. Список использованных и вдохновляющих материалов (печатные, электронные, интернет-ресурсы, экскурсии, фильмы и др.)	0 – список использованных материалов отсутствует; 1 - в списке не более 5 общеизвестных источников, не отражающих специфику проекта; 2 – использованы литературные источники, Интернет-ресурсы, однако их привязка к проекту не всегда очевидна; 3 - использованы уникальные источники, специализированные издания, СМИ, интернет-ресурсы, обычные и онлайн-экскурсии, фильмы и др. материалы, работающие на содержание проекта.	3
Общий балл			32

#### 4. Конкурсное испытание «Основа машины Голдберга»: простые механизмы.

Участвуют все члены команды.

Задача команды: собрать из имеющихся деталей лего и дополнительных материалов элемент «машины Голдберга».

Требования к машине Голдберга:

- машина должна быть безопасной в использовании;
- машина должна быть надежной и воспроизводимой;
- минимальное число шагов машины – 3;
- время работы машины- не менее 15 секунд и не более 2 мин.

#### Критерии оценки проектного задания «Основа машины Голдберга»: простые механизмы

№	Критерии оценивания	Максимальный балл
1	Количество шагов	1 балл за 1 вмешательство
2	Не вмешательство человека с момента запуска и до полной ее остановки	Снимается 1 балл за 1 вмешательство
3	Работоспособность механизмов	От 1 до 3 баллов
4	Командная работа	2 балла – работу выполняли совместно, слажено 1 балл – несогласованность действий

		в команде
5	Умение презентовать проект	2 балла – в презентации участвуют все члены команды, четкость, поясняют действия механизмов, последовательность изложения мысли, креатив и творческий подход; 0 баллов – члены команды не могут пояснить действия механизмов.
	Общий балл	

#### 4. Подведение итогов турнира

4.1. Правила определения победителей:

4.2. Победителем становится команда, набравшая наибольшее количество баллов по конкурсным испытаниям (представление и защита проекта, паспорт проекта, командное выполнение задания);

4.3. Все участники и педагоги, подготовившие детей к турниру, получают сертификаты.

Приложение 2  
к приказу Департамента  
образования и молодежной  
политики

№ -0

**Заявка на участие в районном турнире технического конструирования ДООУ  
«Мобильность проекта в объекте»**

Дата подачи заявки: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022г

1	Образовательная организация	
2	Ф.И.О. педагога (тренера)	
3	Ф.И. воспитанников (с датой рождения)	
4	Название проекта	
5	Контактные данные педагога (руководителя) (телефон, e-mail)	

(Заявка заверяется руководителем образовательного учреждения)

Приложение 3  
к приказу Департамента  
образования и молодежной  
политики

№ -0

Состав судейской коллегии турнира технического конструирования  
«Мобильность проекта в объекте»

Главный судья  
соревнований:

Рахманов Александр  
Валерьевич

- Главный специалист по защите информации,  
Нефтеюганское районное муниципальное автономное  
учреждение дополнительного образования «Центр  
компьютерных технологий»

Судьи:

Хамадиева Ольга  
Ивановна

- Заместитель заведующего, Нефтеюганское районное  
муниципальное дошкольное образовательное  
бюджетное учреждение «НРМ ДОБУ «ЦРР – д/с  
«Родничок»

Галина  
Ксения Сергеевна

- Методист, Нефтеюганское районное муниципальное  
автономное учреждение дополнительного  
образования «Центр компьютерных технологий»

Фаткуллин  
Флорид Альфредович

- Педагог дополнительного образования,  
Нефтеюганское районное муниципальное автономное  
учреждение дополнительного образования «Центр  
компьютерных технологий»

Диденко  
Светлана Васильевна

- Педагог-психолог, Нефтеюганское районное  
муниципальное бюджетное дошкольное  
образовательное учреждение «Детский сад «В гостях  
у сказки»